

УДК 070.15

DOI: 10.21685/2072-3024-2017-4-9

Т. В. Ситникова

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ В ИЗДАНИЯХ ОБЩЕГО ТИПА НА РУБЕЖЕ XIX–XX вв. (НА ПРИМЕРЕ ЦАРИЦЫНСКОГО НАРОДНОГО ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ИЗДАНИЯ «ПОВОЛЖСКАЯ ДУМА»)

### **Аннотация.**

*Актуальность и цели.* Достаточно большое количество дореволюционных провинциальных печатных изданий России до настоящего времени находилось вне поля зрения исследователей. Целью публикации является анализ еженедельного народного литературно-общественного журнала «Поволжская дума» (1910–1911, Царицын Саратовского уезда) и литературного компонента издания в жанровом и тематическом многообразии. Следует отметить, что этот печатный орган практически не изучен и не включен в исторический оборот, разве что упоминается в справочниках, посвященных дореволюционной периодической печати Российской империи и краеведческой литературе.

*Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе использования документов, извлеченных из фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Волгоградской области, фондов Волгоградского областного краеведческого музея, фондов зала редких и ценных изданий Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького. Особое место занимают массивы опубликованных воспоминаний современников о революционном движении в Поволжье на рубеже XIX–XX вв. Поставленные задачи решались с использованием таких методов исследования, как контекстуальный анализ издания, структурно-функциональный анализ содержания публикаций текстов.

*Результаты.* Исследован литературный компонент еженедельного народного литературно-общественного журнала «Поволжская дума» (1910–1911, Царицын Саратовского уезда) в его жанровом и тематическом многообразии. Восстановлены факты из жизни некоторых журналистов и рассмотрены причины прекращения издания.

*Выводы.* Анализ издания показал, что журнал «Поволжская дума» был достаточно интересен в жанровом и тематическом многообразии. По замыслу издателей он должен был стать печатным органом, публикующим статьи на общественные и политические темы. Данное исследование позволяет уточнить роль и место журнала «Поволжская дума» в истории региональной печати волгоградского региона, определить новые направления в дальнейшем изучении научной проблемы.

**Ключевые слова:** региональная пресса, литературная журналистика, журнал, жанры.

**A LITERARY COMPONENT IN PUBLICATIONS  
OF GENERAL TYPE AT THE TURN OF XIX–XX CENTURIES  
(BY THE EXAMPLE OF TSARITSYN PEOPLE’S LITERARY  
PUBLIC PERIODIC “POVOLZHSKAYA DUMA”)**

**Abstract.**

*Background.* Quite a large number of pre-revolutionary provincial Newspapers in Russia had hitherto been out of sight of researchers. The aim of the publication is the analysis of the weekly people’s literary and social journal “the Volga Duma” (1910–1911, Tsaritsyn, Saratov district) and the literary component of the publication in the genre and thematic diversity. It should be noted that this organ is practically not investigated and not included in the historical turnover, except that mentioned in the Handbook on pre-revolutionary periodical press of the Russian Empire, and local history literature.

*Materials and methods.* Implementation of research tasks was achieved through the use of documents retrieved from the funds of Russian state historical archive, the State archive of Volgograd region, funds of the Volgograd regional Museum of local lore, the foundations of the hall of rare and valuable editions of the Volgograd regional universal scientific library. Gorky. A special place is occupied arrays the published memoirs of contemporaries about the revolutionary movement in the Volga region in XIX–XX centuries. The set task was solved with the use of such research methods as contextual analysis edition, structural-functional analysis of the content of publications of texts.

*Results.* Investigated the literary component of the weekly people’s literary and social journal “the Volga Duma” (1910–1911, Tsaritsyn, Saratov uyezd) in its genre and thematic diversity of the Restored facts of life of some journalists and the reasons for the termination and publication.

*Conclusions.* Analysis of the publications showed that the magazine “Volga Duma” was interesting enough in the genre and thematic diversity. The intention of the publishers he was supposed to be printed on publishing articles on social and political issues. This study allows to clarify the role and place of journal “Volga Duma” in the history of the regional press, the Volgograd region, to identify new directions in the further study of scientific problems.

**Key words:** regional press, literary journalism, magazine, genres.

**Введение**

Достаточно большое количество дореволюционных провинциальных печатных изданий России до настоящего времени находилось вне поля зрения исследователей. До недавнего времени в волгоградском краеведении царицынская дореволюционная пресса как самостоятельный социокультурный феномен не рассматривалась. Публикации городских периодических изданий привлекались исследователями в основном в виде фактологического материала по изучению истории развития Волгоградской области и ее культуры в частности. Работ, посвященных анализу газет и журналов Царицына, очень немного, ими занимались такие исследователи, как Г. М. Головкин [1], А. В. Луночкин [2, 3, 4], С. Л. Мухина [5], А. Г. Байкин [6], Д. И. Тушканов [7], Т. В. Ситникова [8]. Между тем на рубеже XIX–XX вв. журнальная периодика Царицына была широко представлена изданиями разного типа. Однако часть дореволюционных царицынских изданий, особенно политически-ори-

ентированных, осталась вне поля зрения исследователей по ряду объективных причин: низкой сохранности фондов архивов (большая часть фондов государственного архива Волгоградской области погибла в годы Сталинградской битвы), политической ориентации издания, отсутствия исследовательского интереса или научных центров по изучению истории печати в регионе.

В этой связи актуально изучение волгоградской региональной журналистики, поскольку это позволяет воссоздать более полную и объективную панораму не только социокультурной среды конкретного региона, но и общероссийского информационно-культурного пространства в целом.

Целью публикации является анализ еженедельного народного литературно-общественного журнала «Поволжская дума» (1910–1911, Царицын Саратовского уезда) и литературного компонента издания в жанровом и тематическом многообразии. Следует отметить, что этот печатный орган практически не изучен и не включен в исторический оборот, разве что упоминается в справочниках, посвященных дореволюционной периодической печати Российской империи и краеведческой литературе.

### **Материалы и методы**

Реализация исследовательских задач была достигнута на основе использования документов, извлеченных из фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Волгоградской области, фондов Волгоградского областного краеведческого музея, фондов зала редких и ценных изданий Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького. Особое место занимают массивы опубликованных воспоминаний современников о революционном движении в Поволжье на рубеже XIX–XX вв. Поставленные задачи решались с использованием таких методов исследования, как контекстуальный анализ издания, структурно-функциональный анализ содержания публикаций текстов.

### **Основная часть**

На рубеже XIX–XX вв. город Царицын (Саратовского уезда) представлял собой крупный промышленный центр с развитой социально-экономической инфраструктурой.

В начале 1900-х гг. в России назревала революционная ситуация, не осталась в стороне от этого и уездный Царицын. Под влиянием выступлений рабочих в столицах и в соседних городах – Саратове, Астрахани, Ростове – в уезд все активнее проникали революционные идеи и настроения.

В 1900-х гг. в Царицыне появились первые социал-демократические кружки, которые позднее объединились в «Лигу» (1903) социал-демократов [9]. Она оказывала помощь политическим ссыльным и занималась распространением нелегальной литературы. В феврале 1905 г. образовалась Царицынская группа Российской социал-демократической рабочей партии, которая достаточно долго не имела своего собственного печатного органа. И в первую очередь это объясняется как социально-экономическим положением региона, так и своеобразием политической обстановки на местах. И только в 1910 г. в Царицыне сложились достаточно благоприятные условия для развития большевистской печати:

1) классовый состав городского населения (крупнейшие в Поволжье заводы: металлургический (свыше 3 тыс. рабочих) и оружейный (свыше 2 тыс.);

- 2) революционно настроенный военный гарнизон (226 Бобруйский запасной пехотный полк);
- 3) разветвленная ячейка местного отделения РСДРП;
- 4) активное сотрудничество с революционными центрами в Саратове, Астрахани, Самаре, Казани;
- 5) опыт издания большевистских органов (традиции печатной пропаганды).

Как и в других центрах России, издание первых большевистских газет в Нижнем Поволжье было сопряжено с огромными трудностями. В 1910 г. активизируется работа большевистских кружков в Царицыне, на нелегальном городском собрании принято решение усилить работу в массах, «используя для этого печать» [10]. Комитет Царицынской организации РСДРП активно обсуждает вопросы организации легальных кружков (музыкального, драматического) для маскировки партийной работы, решен вопрос о выпуске легального партийного журнала.

Первый номер легального печатного органа царицынских социал-демократов еженедельный *народный литературно-общественный журнал* «Поволжская дума» (издатель – редактор Василий Варламович Шатов) вышел в мае 1910 г., с 28 апреля 1911 г. редактор – Алексей Афанасьевич Калинин.

Редакция презентовала его как печатный орган, который должен служить живым отражением текущей жизни, будить мысль, совесть и лучшие стороны человеческой души, звать людей к светлым идеалам человечества и чутко откликаться на нужды и запросы трудящихся. «Поволжская дума» планировалась выходить еженедельно и имела номер в 16 страниц. Редакция и контора издания находились сначала на улице Пушкинской дом 20, затем с № 6 – на Астраханской улице дом Лапшиной, с № 8 – на улице Надеждинской дом 17, с № 10 – на улице Курской дом 4, именно там принимались обращения и рукописи граждан с 16 до 20 часов. Тираж издания доходил до 1000 экземпляров. Цена одного номера была 5 коп. Подписная цена на год с доставкой и пересылкой – 2 руб. 50 коп., на полгода – 1 руб. 25 коп., 3 месяца – 75 коп., 1 месяц – 25 коп. Журнал можно было купить в розницу в Обществе потребителей, в киоске около сквера у Ефремова, на Французском заводе в парикмахерской Г. Ф. Арепкина. В 1911 г. редакция планировала выпускать литературный сборник «Искры», в который должны были войти стихи, беллетристика и научно-популярные статьи.

Первый номер легального печатного органа царицынских социал-демократов еженедельный *народный литературно-общественный журнал* «Поволжская дума» был конфискован полицией, а на № 5 (июнь 1910 г.) издание было приостановлено. Однако позднее редакция получила разрешение на возобновление печати, с этой целью (по предложению В. В. Шатова) принято решение о создании паевого товарищества «Возрождение» (позднее заменено на более цензурное «Заря») для возобновления издания «Поволжской думы». Товарищество «Заря» с капиталом в 480 руб. было зарегистрировано 10 сентября 1910 г. [11]. В него вошли В. В. Шатов, А. А. Губин, Н. В. Ремизов, Г. В. Шишлянников, А. П. Чугунов-Печенников, Е. И. Гребнев, С. А. Мармелаев, П. И. Филимонов, В. Г. Ягодин.

Редколлегию журнала составили В. В. Шатов, А. А. Губин, Н. В. Ремизов, Г. В. Шишлянников, В. Кочетовский. В декабре 1910 г. в нее был введен

присланный из-за границы большевик В. Грибков. В состав редколлегии был внедрен штатный агент Саратовского жандармского управления Н. В. Ремизов (кличка Тит), позднее были завербованы Г. В. Шишлянников (расстрелян в 1918 г. как провокатор) и С. А. Мармелаев. Журналисты издания постоянно находились под наблюдением, однако журнал не закрывался властью, так как служил источником информации о местной ячейке РСДРП(б) [12].

Программой журнала предусматривалось помещение статей на общественные и политические темы и «освобождение личности от рабства, широкое самоуправление и прогрессивное направление внутренней политики» [13]. В нем помещались материалы общепросветительского содержания, хроника рабочего движения за рубежом и в России, а также обличительные статьи, раскрывающие злоупотребления местных властей и тяжелое положение царицынских трудящихся. Большое место занимала полемика с известным не только в Царицыне, но и в России в целом монахом Илиодором. С журналом сотрудничал известный публицист, поэт, журналист Иона Брихничев. В Царицыне на рубеже XIX–XX вв. он активно печатался в газетах «Царицынская жизнь», «Царицынская мысль», «Город и деревня», еженедельнике «Слушай, земля» [14].

В фондах Волгоградского государственного архива Волгоградской области нам удалось частично восстановить биографию этого человека (исследовательский поиск продолжается). Издатель – редактор Василий Варламович Шатов – крестьянин Саратовской губернии Балашовского уезда, села Журавки, член РСДРП, 11 марта 1911 г. был заключен в Царицынскую уездную тюрьму [15]. После закрытия журнала «Поволжская дума» был редактором еще ряда царицынских изданий: газет «Царицынское слово» (1912–1914) и «Царицынская трудовая жизнь» (1914). Именно ему принадлежит основная часть публикаций в «Поволжской думе» за 1910 г. В основном его стихи «Из песен рабочих» («Поволжская дума», № 3) носили иронично-агитационный характер, обличавший покорность трудящихся перед своими хозяевами и интеллигенцию за ее глухоту к народным страданиям:

Трудись, работай!  
Все – господину, все – капиталу.  
Он – властелин.

Несмотря на то что уже в 1911 г. журнал позиционирует себя только как еженедельный *народный*, в нем активно представлены литературно-художественные произведения и художественно-публицистические статьи. Литературный компонент нашел свое отражение в структуре издания, где рубрики, так или иначе связанные с репрезентацией литературно-художественного творчества разных жанров, были представлены достаточно основательно.

В «Поволжской думе» активно представлено стихотворное творчество царицынских социал-демократов, как авторское, так и анонимное. В № 7 (20) от 13.02.1911 опубликовано целых шесть стихотворений: «В плену железа и огня» (без авторства), «В сельской школе» (из записок учителя) (автор – М. Ольшанский), «Жалобы» (автор – С. Юншевский), «Не стремись, друг...» (автор – М. Еременко), «Рожок» (автор – Вася – Пастушок), «Рукавицы» (автор – Не – Крылов). Эти публикации были чрезвычайно важны как для

самых поэтов, для которых журнал стал трибуной для общения с читателями, так и для жителей города. Можно сказать, литературная жизнь города существовала во многом благодаря деятельности городских печатных изданий.

С большой долей вероятности можно предположить, что стихотворение «В плену железа и огня» может принадлежать редактору – издателю В. В. Шатову (поиск в данном направлении ведется):

С пилой с зубилом у горна  
Отважно я стоял  
И счастье жизни молотком  
Старательно ковал...  
Ковал и думал: «тяжко мне,  
Но станет легче нам!»  
И о грядущем светлом дне  
Я грезил по ночам...  
О, как мне верилось тогда,  
В зарю желанных дней...  
И гимн свободного труда  
Звучал в душе моей  
Я не видал цепей и стен;  
Отчаянья не знал...  
И среди камней железных плен  
За подвиг я считал.  
Мне мнилось: молотом стальным  
В чаду паров, огня  
Кую я будущность другим –  
Кую я счастья дня.  
Так грезил я и счастлив был,  
Питая грудь мечтой...  
И светло-радостен и мил  
Мне путь казался мой...  
Да, грезил я, а годы шли,  
Но я вперед взирал –  
Для братьев пасынков земли  
Я силы отдавал.  
Теперь нет сил. Друзья ко мне –  
Я долг исполнил свой:  
Как я, – горите на огне  
Для родины святой.

Это произведение – классический образец лирического стихотворения рубежа XIX–XX вв. Оно проникнуто пессимистическими настроениями и желанием лирического героя прекратить борьбу, ожиданием покоя и «светлого завтра», которое обязательно должно быть. Этими же эмоциями наполнено стихотворение «Жалобы» С. Юншевского:

В дни чуткой юности, в дни  
Светлых вдохновений,  
Когда еще душа надеждами полна,  
Влачим мы тяжкий крест безрадостных сомнений,

И жизнь грядущая нам тяжка и страшна.  
В ней нет мятежного победного призыва,  
Нас не влечет к себе бесстрашная борьба,  
Мы люди робкого, бессильного порыва,  
Нас запугала властная и грозная судьба  
Невидимой еще, тернистою стезею,  
Не зная выхода, без веры и без грез  
Бредем рассеянной, беспомощной толпою  
Средь терний и шипов, и горестей и слез.  
Но кто – ж избавит нас от этих унижений?  
Кто веру светлую вдохнет нам в нашу грудь?  
Кто властью разорвет сеть крепкую сомнений,  
Цветами радости усыплет скорбный путь?  
Когда – же легкую и верную дорогой  
Пойдем мы в синюю безоблачную даль?  
Когда ж расстанемся с тоскливою тревогой?  
Покинет скоро – ль нас унынье и печаль?

Совершенно контрастно в номере смотрится стихотворение «Рожок», подписанное псевдонимом Вася – Пастушок. Оно представляет собой идеологическое произведение, проникнутое гражданским пафосом. Образ русского народного музыкального инструмента рожка как символа свободной жизни и своеобразного рупора простого человека навеивает мысли и желания о справедливом возмездии:

Пой для них, Рожок, играй, –  
Пой, надежу пробуждай...  
А для тех, в ком нет участия,  
К доле меньшего, кто счастье  
Кровью ближнего создал –  
Так звучи, чтоб трепетал,  
Чтобы спать не смог спокойно.  
Чтобы яд страданья знойный  
Сердце мукою сжигал,  
Грех очистить заставлял...

И откровенным призывом быть там, где «стоны рабов подневольных», наполнено стихотворение М. Еременко:

Не стремись, друг, туда, где веселье и смех,  
Где лишь радость на лицах довольных, –  
А спеши, друг, туда, где лишь горе у всех,  
Где лишь стоны рабов подневольных.  
Подкрепи ты их вольною песней своей,  
Дай им новые силы бороться.  
И скажи, что терпения, варварских дней –  
Чаша полная мук разобьется.

Использование контрастных художественных текстов местных авторов не случайно (особенно в журнальной периодике). Редакции важно было поместить такие произведения, которые создавали бы широкий общественный

резонанс, особенно актуальный для политически ангажированных СМИ. Также в подборе подобных литературных произведений и проявился «демократический характер» издания [16].

Поэзию царицынских социал-демократов можно назвать «дилетантской», но, по мнению Ю. Н. Тынянова, Ю. М. Лотмана, их творчество представляет собой «резервное средство для новаторских решений будущих эпох» [17]. Она наполнена лирическими размышлениями о судьбе России и значимости каждого человека в ее истории.

На последней странице № 7 опубликована басня «Рукавицы» автора Не – Крылова:

От страха вся дрожа,  
Собака встретила ежа и говорит,  
Приняв спокойный вид:  
«Счастливец еж! Ты вечно спишь,  
И ты за шкуру не дрожишь,  
Мои же дни совсем не сладки:  
Из шкур собак ведь делают перчатки».  
А еж в ответ:  
– Мне не завидуй ты, мой свет!  
Теперь для родины – не враки –  
Ежи нужнее, чем собаки...  
Перчатки носят нежные девицы,  
«Ежовые» в большом же спросе «рукавицы»...

Применение жанра басни в периодическом издании имеет свою специфику, как правило, в ней мало художественности и образности. Ее характерным признаком является обильное употребление прецедентных феноменов: использование крылатых слов и выражений, фразеологизмов, прецедентных имен и ситуаций. Употребление автором такого псевдонима и сама стилистика басни – это яркий пример использования литературной реминисценции «в качестве сознательного приема, рассчитанного на ассоциативное восприятие читателя» [18].

В начале XX в. самыми упоминаемыми в провинциальной печати были имена Л. Толстого и М. Горького. Оба этих известных русских писателя тесно связаны с историей волгоградского региона. По утверждению исследователя С. Л. Мухиной, «среди распространителей “лжеучения” Л. Н. Толстого жандармские отчеты называют жителей посада Дубовка Царицынского уезда: А. К. Коклюгина, Н. А. Акимова, Н. Кокушкина, Г. Черкасова, Ершова». Дубовские жители братья Кондратий и Алексей Граубергеры «вели с писателем обширную переписку, навещали его в Ясной Поляне и Гаспре» [19]. В 1919 г. в Царицыне издавался журнал последователей учения Л. Н. Толстого «Путь к свету».

Судьба А. М. Горького оставила большой след в истории Царицына. На Нижней Волге, у ворот Каспия, осенью 1888 г. началось первое горьковское «хождение по Руси». Позднее, прибыв в город, он познакомился с бывшим ссыльным, журналистом-народником М. Я. Началовым. Писатель был дружен со многими царицынскими журналистами и обещал свое сотрудничество в качестве автора некоторым городским изданиям. Несколько раз в сво-

ей жизни писатель бывал в Царицыне, позднее в Сталинграде. В канун 60-летия писателя 2 марта 1928 г. Сталинградский губисполком постановил именовать городскую библиотеку «Губернская центральная публичная библиотека имени М. Горького» (ныне ГУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького»). Долгое время Волгоградский драматический театр носил имя М. Горького. 7 апреля 1954 г. станция Воропоново Приволжской железной дороги была переименована в станцию им. М. Горького Городищенского района. В 1957 г. поселок при станции был отнесен к категории рабочих поселков (ныне Советский район Волгограда).

Рассказ занимает значительное место в царицынских журналах. Большинство публикаций, представленных на страницах местных печатных органов, имеют документальную основу и по своей форме близки к житейским историям и зарисовкам. В дореволюционной прозе Царицына печатались не только региональные журналисты, но и поэты, и писатели, известные всей России. В № 7 журнала «Поволжская дума» опубликован рассказ М. Горького «Жалобы» (воспоминания офицера). Редакция журнала прокомментировала публикацию, что это «новый рассказ М. Горького, к сожалению, недоступный читающей публике, вследствие конфискации 1-й книги “Современника”» (по 73-й ст. за статью Германа Лопатина «Не наши») [13].

Идейный центр рассказа – размышления главного героя (офицера русской армии) об отношении со своими подчиненными – солдатами: «Надо что-то делать, государь мой... как вы думаете? Надо что-то сказать им... такое, что сдвинуло бы нас с этими людьми... надо же понимать свой народ. И – чтобы он тоже понимал меня... А иначе жить нельзя». Русская интеллигенция страдала комплексом вины перед народом в такой степени, что торопилась отдать ему долг всеми возможными способами, особенно заметными в литературной журналистике.

Активное развитие прессы на рубеже в начале XX в. в Царицыне актуализировало в первую очередь жанры очерка и фельетона. Фельетон как художественно-публицистический жанр достаточно часто был активно представлен в периодической печати, позднее он становится самостоятельной рубрикой. Исследователи печати отмечают, что «фельетон – сатирический художественно-публицистический жанр, выявляющий комическую сущность отрицательного факта и явлений действительности» [20]. В издании он используется как инструмент исследования общественной жизни.

В № 7 «Поволжской думы» жанр фельетона представлен как в прозе, так и в стихах. На пятой странице под рубрикой «В сельской школе» (из записок учителя) опубликован стихотворный фельетон М. Ольшанского, который имеет «специфическую рамочную композицию» [21].

Фельетон в заголовке имеет указание на профессию героя, таким образом указывая на повествователя – маску, настраивая читателя на эффект саморазоблачения:

Во мне давно таилося желанье  
Служить другим. Я выполнил мечту.  
И стал учитель. В детское сознание  
Вносил я мысль, как светоч в темноту...

В подзаголовке содержится пародийное наименование жанра произведения (из записок учителя), в нем нет эпиграфа, который, как правило, при-

сутствует в стихотворных фельетонах. В конце располагается примечание, которое графически отделено от основного текста:

Эй, староста! Связать потуже руки,  
И в стан его с конвоем отослать,  
Сказал и вышел. Шепот и смущенье  
И тем – увы! окончилось ученье.  
Науке жизни маленьких ребят...

Цель подобного примечания – создание комического эффекта, что автору мастерски удается сделать. Полемика между сельским учителем и инспектором, приехавшим проверить, как «идет ученье, и обо всем начальству донести», пронизана иронией и высмеиванием социальной позиции последнего:

Ведь граждане – синоним бунтарей!  
Что будет после? Где же уваженье  
К чинам и власти? К званию дворян?  
Подумайте, – что будет за мученье  
Сдержат потом мятежный океан...

Несомненный интерес для исследователей печати представляют фельетоны в прозе, активно представленные в информационном пространстве издания: «Раешник» (автор – Дедушка Конек), «Радетели» и «Охранители» (автор – С. Зоркий), «Голос рабочего» (автор – Т), «Рабы благотворители» (автор – Р-ий).

Фельетон «Раешник» совершенно не случайно опубликован в народном журнале «Поволжская дума». В духовной культуре России на рубеже XIX–XX вв. заметное место занимал народный фольклор. Хранителями его были в основном «почвенные» слои населения. Одним из ярких примеров является культура донского казачества: песни, пословицы и поговорки, народный театр. Традиционными на Дону были казачьи драмы – своеобразные театральные зрелища, разыгрывавшиеся обычно во время праздников. Один из популярных героев народного казачьего театра – это раешник. Раешник – рассказчик, показывающий раек – панораму с картинами, преимущественно лубочного характера, первоначально религиозного (откуда название панорамы), позднее самого разнообразного содержания [22]. Собирая своими прибаутками и скороговорками зрителей, раешник развлекал их, передавая содержание картин, не без остроумия, хоть и весьма примитивно, подчас затрагивая политические темы (если поблизости не было полиции): «Первая картина. С натуры. Торгаши в волчьей шкуре. Наши купцы почтенные дерут за все цены непомерные, что ни день, так пятак набавляют за каждый пустяк» [13]. Такая форма подачи материала и стилистика фельетона были близки и понятны простому народу, на которого и было ориентировано издание, а также это одна из наиболее популярных форм сатиры и юмора в журналистике рубежа XIX–XX вв.

В разделе «Мелочи» на 16 странице № 7 редакция журнала поместила «партийные характеристики в анекдотах-пародиях». В своей монографии «Жанры периодической печати» А. А. Тертычный, говоря об анекдоте на газетной или журнальной полосе, как правило, имеет в виду «вторичный» анек-

дот, т.е. произведение, созданное на основе исходного анекдота, ставшего его литературной основой [23]. Предметом пародии в журналистике выступают самые разные явления. Пародирование обычно требует очень большой точности в повторении нюансов пародируемого явления, поскольку такая точность придает определенное необходимое сходство результату пародии с тем, что пародируется.

Серия из 3 анекдотов-пародий автора Не – Крылова носит название ««Истинно» – русские люди»:

На улице лежит пьяный.

Истинно-русский «человек», проходя мимо и услышав, что окружавшие принимали пьяного за больного, с дрожью в голосе сладострастно а ла монополь произнес:

– Эх, если-б мне бы так заболеть!

Предметом сатирического изображения в журнале стало пьянство, которое было одной из главных проблем Царицына. Автор активно использует гротеск, иронию – приемы, которые и помогают создать пародию.

### **Выводы**

Анализ издания показал, что журнал «Поволжская дума» был достаточно интересен в жанровом и тематическом многообразии. По замыслу издателей он должен был стать печатным органом, публикующим статьи на общественные и политические темы.

Литературный компонент издания представлял несомненный интерес для местного читателя, полностью реализуясь в художественных и художественно-публицистических произведениях. Издание могло стать духовным регулятором различных сфер областного бытия, его социокультурной среды, однако было закрыто по объективным причинам: арест редакции и журналистов «Поволжской думы», нехватка партийных средств, неблагоприятная обстановка для легальной работы.

Издания подобной структуры и содержательной направленности в локальном информационном поле региона сыграли большую роль, заложив вектор гуманистической и гуманитарной ориентации, в большинстве случаев сохранившийся в региональных СМИ до настоящего времени. Данное исследование позволяет уточнить роль и место журнала «Поволжская дума» в истории региональной печати волгоградского региона, определить новые направления в дальнейшем изучении научной проблемы.

### **Библиографический список**

1. **Головкин, Г. М.** Дореволюционная печать Царицына / Г. М. Головкин // Историко-краеведческие записки. – 1974. – Вып. 2. – С. 63–77.
2. **Луночкин, А. В.** Царицынские трезвенники / А. В. Луночкин // Историко-краеведческие записки. – 1989. – Вып. 7. – С. 155–160.
3. **Луночкин, А. В.** Начало периодической печати в Царицыне / А. В. Луночкин // История России: на перекрестке мнений : материалы I межвуз. ист. чтений, посвящ. памяти академика Б. С. Абалихина (г. Волгоград, 15–16 мая 1995 г.). – Волгоград, 1997. – С. 88–92.
4. **Луночкин, А. В.** Из истории периодической печати в Царицыне: газета «Волжско-Донской листок» (1885–1901) / А. В. Луночкин // Вестник Волгоград-

- ского университета. Сер. 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2002. – Вып. 7. – С. 114–121.
5. **Мухина, С. Л.** Писатель Борис Броневский и газета «Республиканец» / С. Л. Мухина // Вопросы краеведения : материалы V краевед. чтений. – 1994. – Вып. 3. – С. 204–207.
  6. **Байкин, А. Г.** Царицын: путешествие по страницам городской печати / А. Г. Байкин. – М. : Книга по Требованию, 2013. – 462 с.
  7. **Тушканов, Д. И.** Изучение периодической печати Царицына: историографический обзор / Д. И. Тушканов // Актуальные проблемы историко-краеведческих исследований : сб. науч. тр. – Краснослободск, 2015. – С. 78–84.
  8. **Ситникова, Т. В.** Роль царицынской прессы на рубеже XIX–XX веков в формировании культурной жизни провинции : материалы науч. сессии (г. Волгоград, 21–25 апреля 2014 г.) : в 2 ч. / Т. В. Ситникова. – Волгоград, 2014. – Ч. 1. – С. 188–193.
  9. **Болотов, Н. А.** Общественные движения Волго-Донского региона в первой русской революции (1905–1907 гг.) / Н. А. Болотов, Ю. Ф. Болдырев, Е. В. Комиссарова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – № 7 (7/2). – С. 23–29.
  10. **Томарев, В. И.** Пролетариат Царицына в борьбе против самодержавия / В. И. Томарев. – Волгоград, 1967. – 82 с.
  11. **Богданова, К. С.** Очерки истории Волгоградской партийной организации / К. С. Богданова, З. Ф. Дубровина, Н. О. Подлеснов, В. И. Томарев. – Волгоград : Нижне-Волжское книжное изд-во, 1966. – Т. 1. – 200 с.
  12. **Ситникова, Т. В.** Журнальная периодика Царицына (Саратовского уезда) рубежа XIX–XX веков / Т. В. Ситникова // Коммуникация в современном мире : материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Проблемы массовой коммуникации». – Воронеж, 2017. – С. 134–137.
  13. Поволжская дума. – 1911. – № 7.
  14. **Бичехвост, Н. Ф.** Тайны старых архивов / Н. Ф. Бичехвост. – Волгоград : Издатель, 2012. – 416 с.
  15. Государственный архив Волгоградской области. Ф. 6. Оп. 1. Д. 271. Л. 37.
  16. **Вахрушев, А. А.** Становление и развитие печати Вятской губернии (XIX–XX) / А. А. Вахрушев. – Ижевск, 1994. – 65 с.
  17. Литературная журналистика как ресурс формирования социокультурного пространства региона (на материале волгоградских СМИ) : монография / О. Г. Шильникова, Ю. Б. Балашова, С. С. Васильева, И. В. Великанова, Д. Ю. Ильин, Е. А. Попова, В. Б. Смирнов, А. И. Смирнова, Т. В. Ситникова, Е. А. Смирнова ; под общ. ред. О. Г. Шильниковой ; Волгоградский государственный университет. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. – 423 с.
  18. **Лепилкина, О. И.** Место и роль художественной литературы в провинциальной прессе России второй половины XIX – начала XX века / О. И. Лепилкина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Общественные и гуманитарные науки. – 2008. – № 11 (71). – С. 120.
  19. **Мухина, С. Л.** Беседа о славной старине : сб. очерков / С. Л. Мухина. – Волгоград : Нижне-Волжское книжное изд-во, 1989. – С. 101.
  20. **Кройчик, Л. Е.** Современный газетный фельетон / Л. Е. Кройчик. – Воронеж, 1975. – 230 с.
  21. **Румянцева, В. Н.** Стихотворный фельетон середины XIX века: Н. А. Некрасов, В. С. Курочкин, Д. Д. Минаев : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Румянцева В. Н. – Самара, 2007. – 19 с.
  22. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – 1-е изд. – СПб. : Норинт, 1998.
  23. **Тертычный, А. А.** Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 312 с.

**References**

1. Golovkin, G. M. *Istoriko-kraevedcheskie zapiski* [Notes on regional history]. 1974, iss. 2, pp. 63–77.
2. Lunochkin A. V. *Istoriko-kraevedcheskie zapiski* [Notes on regional history]. 1989, iss. 7, pp. 155–160.
3. Lunochkin A. B. *Istoriya Rossii: na perekrestke mneniy: materialy I mezhvuz. ist. chteniy, posvyashch. pamyati akademika B. S. Abalikhina (g. Volgograd, 15–16 maya 1995 g.)* [Russian history: at the crossing of opinions: proceedings of I Interuniversity historical readings commemorating academician B. S. Abalikhin (Volgograd, 15<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> May 1995)]. Volgograd, 1997, pp. 88–92.
4. Lunochkin A. V. *Vestnik Volgogradskogo universiteta. Ser. 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of Volgograd University. Series 4, History, Regional studies. International relations]. 2002, iss. 7, pp. 114–121.
5. Mukhina S. L. *Voprosy kraevedeniya: materialy V kraeved. chteniy* [Problems of local history, geography and culture: proceedings of V Local historical readings]. 1994, iss. 3, pp. 204–207.
6. Baykin A. G. *Tsaritsyn: puteshestvie po stranitsam gorodskoy pechati* [Tsaritsyn: a journey along the pages of municipal press]. Moscow: Kniga po Trebovaniyu, 2013, 462 p.
7. Tushkanov D. I. *Aktual'nye problemy istoriko-kraevedcheskikh issledovaniy: sb. nauch. tr.* [Topical problems of regional historical research: proceedings]. Krasnoslobodsk, 2015, pp. 78–84.
8. Sitnikova T. V. *Rol' tsaritsynskoy pressy na rubezhe XIX–XX vekov v formirovanii kul'turnoy zhizni provintsii: materialy nauch. sessii (g. Volgograd, 21–25 aprelya 2014 g.) : v 2 ch.* [The role of Tsaritsyn press at the turn of XIX–XX centuries in formation of the provincial cultural life: proceeding of a scientific session (Volgograd, 21<sup>st</sup>–25<sup>th</sup> April 2014): in 2 parts]. Volgograd, 2014, part 1, pp. 188–193.
9. Bolotov N. A., Boldyrev Yu. F., Komissarova E. V. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socioeducational thought]. 2015, no. 7 (7/2), pp. 23–29.
10. Tomarev V. I. *Proletariat Tsaritsyna v bor'be protiv samodержaviya* [Tsaritsyn's proletariat in the struggle against autocracy]. Volgograd, 1967, 82 p.
11. Bogdanova K. S., Dubrovina Z. F., Podlesnov N. O., Tomarev V. I. *Ocherki istorii Volgogradskoy partiynoy organizatsii* [Essays on the history of Volgograd Bolsheviks party organization]. Volgograd: Nizhne-Volzhscoe knizhnoe izd-vo, 1966, vol. 1, 200 p.
12. Sitnikova T. V. *Kommunikatsiya v sovremennom mire: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. «Problemy massovoy kommunikatsii»* [Communication in the modern world: proceedings of the All-Russian scientific and practical conference “Problems of mass communication”]. Voronezh, 2017, pp. 134–137.
13. *Povolzhskaya дума*. 1911, no. 7.
14. Bichekhvost N. F. *Tayny starykh arkhivov* [Secrets of old archives]. Volgograd: Izdatel', 2012, 416 p.
15. *Gosudarstvennyy arkhiv Volgogradskoy oblasti* [State Archive of Volgograd Region]. F. 6. Op. 1. D. 271. L. 37.
16. Vakhrushev A. A. *Stanovlenie i razvitie pechati Vyatskoy gubernii (XIX–XX)* [Establishment and development of Vyatka provincial press (XIX–XX centuries)]. Izhevsk, 1994, 65 p.
17. Shil'nikova O. G., Balashova Yu. B., Vasil'eva S. S., Velikanova I. V., Il'in D. Yu., Popova E. A., Smirnov V. B., Smirnova A. I., Sitnikova T. V., Smirnova E. A. *Literaturnaya zhurnalistika kak resurs formirovaniya sotsiokul'turnogo prostranstva regiona (na materiale volgogradskikh SMI): monografiya* [Literature journalism as a resource of regional sociocultural space formation (by the materials of Volgograd mass media): monograph]. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2015, 423 p.

18. Lepilkina O. I. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. Obshchestvennye i gumanitarnye nauki* [Proceedings of Russian State Pedagogical University named after A. I. Gertsen. Social sciences and humanities]. 2008, no. 11 (71), p. 120.
19. Mukhina S. L. *Besedy o slavnoy starine: sb. ocherkov* [Conversing about glorious old times: ]. Volgograd: Nizhne-Volzhskoe knizhnoe izd-vo, 1989, p. 101.
20. Kroychik L. E. *Sovremennyy gazetnyy fel'eton* [Modern satirical article]. Voronezh, 1975, 230 p.
21. Rumyantseva V. N. *Stikhotvornyy fel'eton sereдины XIX veka: N. A. Nekrasov, V. S. Kurochkin, D. D. Minaev : avtoref. dis. kand. filol. nauk: 10.01.01* [Poetic satirical article in the mid XIX century: N. A. Nekrasov, V. S. Kurochkin, D. D. Minaev: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the candidate of philological sciences]. Samara, 2007, 19 p.
22. *Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [The Great explanatory dictionary of Russian language]. Ed. by S. A. Kuznetsov. 1st ed. Saint-Petersburg: Norint, 1998.
23. Tertychnyy A. A. *Zhanry periodicheskoy pechati* [Genres of periodical press]. Moscow: Aspekt Press, 2000, 312 p.

---

**Ситникова Татьяна Владимировна**

аспирант, Волгоградский  
государственный университет  
(Россия, г. Волгоград, проспект  
Университетский, 100)

E-mail: sitnikovatanek@yandex.ru

**Sitnikova Tat'yana Vladimirovna**

Postgraduate student, Volgograd State  
University (100 Universitetsky avenue,  
Volgograd, Russia)

---

УДК 070.15

**Ситникова, Т. В.**

**Литературный компонент в изданиях общего типа на рубеже XIX–XX вв. (на примере царицынского народного литературно-общественного издания «Поволжская дума») / Т. В. Ситникова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2017. – № 4 (44). – С. 82–95. DOI: 10.21685/2072-3024-2017-4-9**